

«Утверждаю»

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Оренбургский государственный
педагогический университет»

кандидат педагогических наук, доцент



С. А. Алешина

« 25 » апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» на диссертацию Ахмадуллиной Жанны Вячеславовны по теме «Деятельность Советского государства по созданию и развитию Совета по делам религиозных культов при Совете Народных Комиссаров СССР / Совете Министров СССР в 1944–1965 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история»

Актуальность избранной Ж. В. Ахмадуллиной темы исследования представляется несомненной. Деятельность Советского государства по созданию и развитию Совета по делам религиозных культов, значимого института религиозной политики, нацеленного на подготовку проектов решений высшего эшелона руководства СССР в области религиозной политики и выполнения его указаний, является важной частью истории нашего Отечества. В условиях непрерывного роста количества верующих в России, о чем свидетельствуют многочисленные опросы и исследования солидных научных учреждений, в том числе Российской академии наук, опыт Советского государства по строительству и совершенствованию институтов, взаимодействовавших с верующими и их многочисленными организациями, возрастает и приобретает особую ценность.

Актуальность данного исследования также определяется малоизученностью истории становления и развития СДРК, в силу того, что большинство исследователей религиозной политики СССР обращали значительное внима-

ние на деятельность Советского государства по созданию и развитию Совета по делам Русской православной церкви при Совете Народных Комиссаров СССР / Совете Министров СССР, созданного в сентябре 1943 г. Именно поэтому тема исследования долгое время оставалась на периферии исследовательского внимания и поднималась обычно только в виде анализа деятельности уполномоченных Совета по делам религиозных культов в некоторых регионах СССР.

Исходя из вышесказанного, следует подчеркнуть, что актуальность данной диссертации определяется важностью выбранной темы и отсутствием комплексных исследований по заявленной теме диссертационного исследования. Сегодня очевидна востребованность целостного взгляда на процесс создания и развития СДРК, а следовательно оценки качества его работы и методов повышения ее эффективности, практиковавшихся в условиях наступательной атеистической политики Советского государства. Таким образом, проведенное соискателем исследование актуально как в академическом, так и в общественно-политическом плане.

Источниковая база диссертационного исследования представлена как неопубликованными архивными документами, так и опубликованными, которые могут быть отнесены к различным видам и типам исторических источников: нормативно-правовым актам, делопроизводственной документации, справочно-статистическим документам и др. Автор по ходу исследования дает корректную внутреннюю и внешнюю критику привлеченных источников, что обеспечивает научность исследования. Важно также подчеркнуть фондированность диссертации: соискатель провел большую поисковую работу и привлек, судя по тексту диссертации, документы из 11 фондов четырех федеральных и региональных архивов: ГА РФ, РГАНИ, РГАСПИ и ЦГА Москвы. Привлеченная источниковая база, в которой почти 200 архивных дел, является важной, необходимой и достаточной для достижения цели исследования и решения поставленных задач.

Ж. В. Ахмадуллина подробно анализирует степень изученности избранной темы. Изложение историографии проблемы построено автором по традиционному для диссертаций хронологическому принципу. Исследователь справедливо выделяет советский и постсоветский периоды в изучении темы. Внутри выделенных хронологических периодов соискатель выделяет наиболее важные, с его точки зрения, работы, содержание которых подвергается детальному анализу. Подробное изложение наиболее существенных достижений в исследованиях двух названных периодов историографии поставленной проблемы позволяет констатировать высокий уровень историографической осведомленности диссертанта в исследуемых им вопросах. Автор

убедительно показывает, что заявленная им тема диссертационного исследования долгое время не была в фокусе внимания специального конкретно-исторического анализа, хотя историческая наука в своем развитии вплотную подошла к ее постановке, прежде всего через многочисленные работы, нацеленные на изучение деятельности Совета по делам Русской православной церкви при Правительстве СССР и через изучение деятельности уполномоченных Совета по делам религиозных культов в части регионов СССР.

Историография проблемы выявила существенные лакуны, которые имеются в работах историков, изучавших близкую проблематику, особенно в отношении роли ряда персоналий, охвата источниковой базы и глубины анализа многовекторных шагов Советского государства по совершенствованию организационно-штатной структуры Совета по делам религиозных культов и мероприятий, проводимых ЦК партии и Правительством СССР по изменению системы работы всех подразделений СДРК, с целью соответствия требованиям высшего звена партийно-государственного аппарата СССР в области политики в отношении верующих и их организаций.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор провел комплексное и объективное исследование деятельности различных властных институтов Советского государства по созданию и дальнейшему развитию Совета по делам религиозных культов при Правительстве СССР. Это исследование основано на анализе значительного количества рассекреченных архивных документов, введенных в научный оборот впервые. Это позволило целостно показать взаимодействие центрального аппарата СДРК с вышестоящими инстанциями Советского государства: ЦК ВКП(б) / ЦК КПСС и Политбюро ЦК ВКП(б) / Политбюро ЦК КПСС / Президиумом ЦК КПСС (1952–1966 гг.), Секретариатом ЦК партии, а также с СНК СССР/ СМ СССР. Соискатель смог объективно проанализировать динамику и детали взаимодействия всех подразделений СДРК по следующим уровням: центрального аппарата с властями регионов; в самом центральном аппарате, прежде всего по вертикали; между центральным аппаратом и уполномоченными; уполномоченных с партийными и советскими руководителями регионов. Это позволило показать, насколько работа СДРК и ее результаты отвечали требованиям центральных и региональных властей, как ими регламентировались и отражались в руководящих документах. Важно отметить, что автор смог показать и проанализировать ранее неизвестные факты деятельности важных государственных и религиозных деятелей, участвовавших в разработке и осуществлении религиозной политики. Среди них: И. В. Сталин, В. М. Молотов, А. С. Щербаков, М. А. Суслов, Полянский, А. А. Пузин, патриарх Алексий I, муфтий З. Расулев, муфтий И. Бабахан и др.

Благодаря этому в диссертации показана многосторонняя деятельность Советского государства по созданию и развитию Совета по делам религиозных культов. Большинство аспектов и подробностей этой деятельности ранее не были известны не только широкому читателю, но и специалистам в области религиозной политики СССР. К таким малоизвестным и неизвестным страницам принадлежат: создание центрального аппарата и его реформирование; поведение председателей СДРК в ситуациях, требующих принятия однозначных решений; система подбора и расстановки кадров в центральном аппарате и уполномоченных; методы работы центрального аппарата по повышению квалификации уполномоченных; генезис института уполномоченных; проблемы служащих Совета и попытки руководителей СДРК их решить в ходе взаимодействия с руководством партийно-советских органов всех уровней; степень вникания региональных властей в потребности уполномоченных, качество и объем их участия в решении проблем уполномоченных — обеспечение рабочими местами, заработной платой, контроль уровня служебной нагрузки в соответствии с функциональными задачами, выполнение поручений, несвойственных статусу уполномоченных, в качестве помощи местным властям; понимание региональными властями задач, стоящих перед СДРК и т.д.

Структура диссертации логична и выстроена в проблемно-хронологическом ключе, и помогает изучению объекта и предмета исследования. Цель и задачи исследования сформулированы корректно. Привлекает внимательное отношение автора к понятийному аппарату своего исследования. Соискатель грамотно выстроил методологию исследования и адекватно использует различные методы. При проведении исследования автор основывался на принципах историзма, объективности и системности.

Работа носит конкретно-исторический характер и полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. «Отечественная история» по областям исследования: История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий и церкви в России; История политических партий и общественных движений России; Исторический опыт российских реформ; Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит; Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества; История Великой Отечественной войны; Россия в крупнейших международных конфликтах; История

государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

В первой главе «Деятельность Советского государства по созданию и совершенствованию центрального аппарата Совета по делам религиозных культов при СНК СССР/ СМ СССР в 1944–1965 гг.» проанализированы проблемы создания центрального аппарата, трудности, с которыми он сталкивался, как о них информировал руководство СССР и готовил предложения для их разрешения. Особое внимание уделено анализу деятельности руководства СДРК по оптимизации структуры центрального аппарата и поиску мер, позволяющих повысить эффективность работы, в соответствии с указаниями директивных органов.

Автор убедительно доказал, что создание СДРК было объективной потребностью для руководства СССР, увидевшего в новом органе важный механизм решения сложнейших задач в условиях войны. Деятельность СДРК после войны также была направлена на решение сложных задач, требовавших от руководства СДРК поиска эффективных методов работы и оптимизации структуры центрального аппарата, что нашло свое отражение в ее регулярных изменениях и поиске методов повышения профессионализма сотрудников: совещания, заслушивания, командировки в регионы и т. д.

Анализируя деятельность центрального аппарата СДРК во второй половине 1953 – 1965 г., Ж. В. Ахмадуллина убедительно показала, что в его работе было большое количество проблем, прежде всего подбор кадров, борьба за сохранение СДРК и баланс сил в руководстве СССР. Соискателем также доказано, что на работу коллектива СДРК значительно влияли и личные особенности его председателей.

Во второй главе «Институт уполномоченных Совета по делам религиозных культов и эволюция его организационно-штатной структуры в 1944–1965 гг.» проанализированы причины появления, динамика и итоги реализации документов о штатах уполномоченных, повышении их квалификации и росте эффективности работы, показаны общие и особенные черты взаимодействия уполномоченных с центральным аппаратом Совета и с властями регионов, проанализированы трудности работы уполномоченных и пути их преодоления. Автор убедительно показывает, на основе документов, трудности, с которыми с первых дней работы столкнулось руководство Совета при формировании штатов уполномоченных и их наполнении: подбор и расстановка людей, обучение их работе, налаживание системы контроля и оценки качества работы. Большое внимание соискатель уделил анализу деятельности центрального аппарата СДРК по поиску форм, способствующих повышению эффективности работы уполномоченных: проведением с ними региональных

совещаний; систематические указания каждому из них; приезд уполномоченных на заседания центрального аппарата для заслушивания и обмена передовым опытом работы; многодневные семинары с ними и т. д.

Выносимые на защиту основные положения сформулированы Ж. В. Ахмадуллиной корректно. Диссертантом убедительно показано, что в ходе функционирования СДРК был получен важный опыт государственно-конфессиональных отношений. Благодаря созданию Совета и многочисленным изменениям в его системе, начиная от центрального аппарата и заканчивая низовым звеном – уполномоченными, государство смогло добиться в отношениях с верующими того качества, которое, как правило, позволяло властям решать задачи внутри- и внешнеполитического характера при опоре на религиозные организации и прежде всего их руководителей. При этом СДРК был важным органом воздействия на верующих и одновременно инструментом мониторинга их настроений. От качества работы служащих центрального аппарата и его уполномоченных зависела информированность руководства СССР о религиозной ситуации и соответствие ей с учетом государственной стратегии в этой области и принимаемых решений на ближайшую перспективу. Совет, игравший важную роль в религиозной политике СССР в 1944–1965 гг., несмотря на то, что формально был структурным подразделением Правительства СССР, в своей деятельности ориентировался в первую очередь на указания высших руководящих органов коммунистической партии и решения структурных подразделений внутри ЦК партии.

Научный и новаторский характер представленной диссертации обеспечил и ее высокую теоретическую и практическую значимость. Исследование способствовало существенному приращению знаний в недостаточно изученном направлении, а именно: деятельность СДРК; причины создания; процесс становления и совершенствования организационной структуры; мероприятия по повышению качества его деятельности и влияние на развитие государственно-конфессиональных отношений в 1944–1965 гг. Материалы диссертации могут использоваться для организации научно-исследовательской и поисково-краеведческой работы, при подготовке обобщающих трудов, архивных и музейных выставок по истории религиозной политики СССР, при подготовке специалистов, занимающихся строительством государственно-конфессиональных отношений, а также при чтении факультативных курсов при изучении в вузах дисциплины «История России».

В целом положительно оценивая проведенное исследование, следует отметить и наличие ряда спорных и дискуссионных моментов, основными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

1. Автор ставит первую задачу исследования: изучить деятельность Советского государства по созданию центрального аппарата СДРК и его работу в 1944 – первой половине 1953 г., а второй называет анализ успехов и недостатков этого процесса. Эти задачи, по нашему мнению, уместно объединить.

2. Не следовало выделять в отдельную группу источников документы о создании и работе СДРК, которые размещены в сети Интернет. Их надо было рассматривать в общем контексте документов партийно-советского аппарата.

3. Параграф «2.1 Создание института уполномоченных и мероприятия по совершенствованию его работы в 1944 г. – начале 1953 г.» получился весьма объемным (около 60 страниц) и значительно превышает другие параграфы. За счет обобщений и опускания некоторых подробностей его можно было уменьшить.

4. В приложения уместно было бы включить биографические справки об известных деятелях-организаторах религиозной политики и религиозных деятелях, которые названы в исследовании.

Высказанные замечания и предложения носят либо дискуссионный характер, либо направлены на уточнение позиций автора по некоторым аспектам исследуемой темы, либо относятся к дальнейшей работе над проблематикой и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот комплекса ранее не использовавшихся архивных источников, им изучен широкий круг опубликованных и неопубликованных источников, часть которых была введена впервые в научный оборот, проведен историографический анализ работ предшественников, по результатам которого были определены цель и задачи диссертации. Ж. В. Ахмадуллина смогла сформулировать новый обобщающий взгляд на развитие религиозной политики СССР. Соискателем сделаны аргументированные выводы и рекомендации по итогам проведенного исследования.

Исследование прошло убедительную апробацию: автор имеет 12 научных работ, в том числе четыре статьи в журналах, включенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований, из них одна статья в журнале, индексируемом в международной системе Web of Science. Автореферат диссертации и публикации исследователя отражают основное содержание диссертации и соответствуют всем требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Жанны Вячеславовны Ахмадуллиной «Деятельность Со-

ветского государства по созданию и развитию Совета по делам религиозных культов при Совете Народных Комиссаров СССР / Совете Министров СССР в 1944–1965 гг.» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Жанна Вячеславовна Ахмадуллина заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история».

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность: 07.00.02 Отечественная история), профессором, почетным работником сферы образования России, заведующим кафедрой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» Сергеем Валентиновичем Любичанковским.

Отзыв заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» 24 апреля 2025 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой истории России
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный педагогический университет»,
почетный работник сферы образования России,
доктор исторических наук, профессор

С.В. Любичанковский



Сведения о составителе отзыва и об организации:

Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук (специальность «Отечественная история»), профессор, почетный работник сферы образования России, заведующий кафедрой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Адрес организации: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, дом 19.

Сайт: <https://ospu.ru>/E-mail: ospu@ospu.ru

Тел.: +7 (3532) 50-66-76; +7 (3532) 500-718